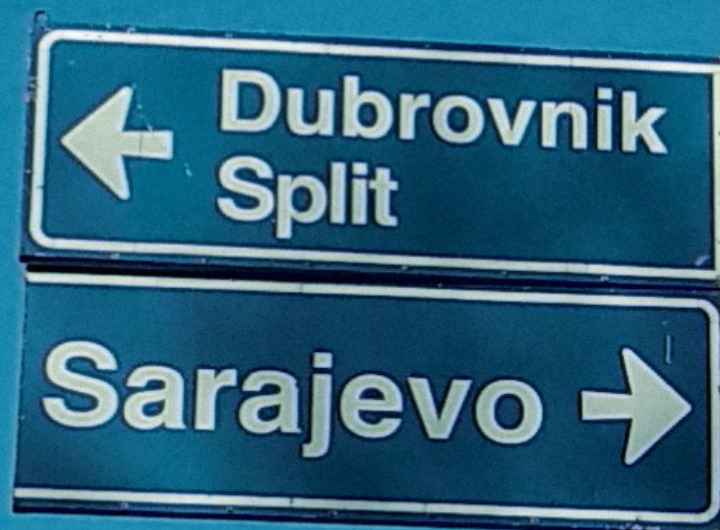




INFORME

ENTRE BÒSNIA I HERCEGOVINA I CROÀCIA, LES PERSONES REFUGIADES A LES PORTES DE LA UNIÓ EUROPEA

Comissió Catalana d'Ajuda al Refugiat
i SOS Racisme Catalunya

CAMINSDEREFUGI.ORG

Barcelona, 2019

ENTRE BÒSNIA I HERCEGOVINA I CROÀCIA, LES PERSONES REFUGIADES A LES PORTES DE LA UNIÓ EUROPEA

Contingut

Introducció: Per què la frontera entre Bòsnia i Hercegovina i Croàcia?	4
En què ha consistit la missió d'observació?	5
Contextualització/Dades sociodemogràfiques	6
Els diferents sistemes de protecció internacional o asil a banda i banda de la frontera	13
Punts preocupants	18
• Falta de previsió per fer front a l'arribada de persones refugiades a BIH	18
• Els acords sobre procediments abreujats firmats per part de Croàcia amb BIH i Eslovènia i les devolucions en calent	20
• Les devolucions en cadena	21
• L'enfocament de la política europea amb els seus països veïns	22
• La criminalització de la solidaritat	23
Conclusions	25
Bibliografia	27

Introducció: Per què la frontera entre Bòsnia i Hercegovina i Croàcia?

Avui, l'espai Schengen comprèn la majoria dels països de la Unió Europea. No obstant això, aquest encara no s'aplica a Croàcia, Estat membre des del 2013. Amb tot, el país lluita per complir els estrictes requisits imposats per la UE per tal d'acabar amb les seves fronteres amb Hongria i Eslovènia al 2020. I aquests exigeixen, entre d'altres, la capacitat de salvaguardar la que passaria a ser la nova frontera exterior de la UE¹. En conseqüència, les polítiques emprades pel seu govern ultraconservador enfront l'arribada de persones refugiades no només s'han limitat al discurs anti-immigració, sinó que han desembocat en la fortificació a tota costa de les seves fronteres amb Sèrbia per mostrar una imatge de fortalesa davant dels socis europeus.

Així és que davant la cada cop més difícil entrada a Europa des de Sèrbia, les persones refugiades s'han vist forçades a elegir rutes alternatives com la que passa a través de la frontera entre Croàcia i Bòsnia i Hercegovina (BIH). Per aquest fet, la xifra d'arribades anuals a BIH s'ha incrementat considerablement. En concret, s'ha passat de les gairebé 800 al 2017 a les més de 24.000 al 2018². Com a conseqüència, a dia d'avui aquest punt s'ha convertit en un dels principals territoris de trànsit de la regió. Ara per ara, donat el seu passat històric, la resposta de la ciutadania local a la nova situació ha sigut majoritàriament d'empatia cap a les persones refugiades³, però la distribució desigual d'arribades entre regions comença a desembocar en el ressorgiment d'antigues tensions polítiques al territori.

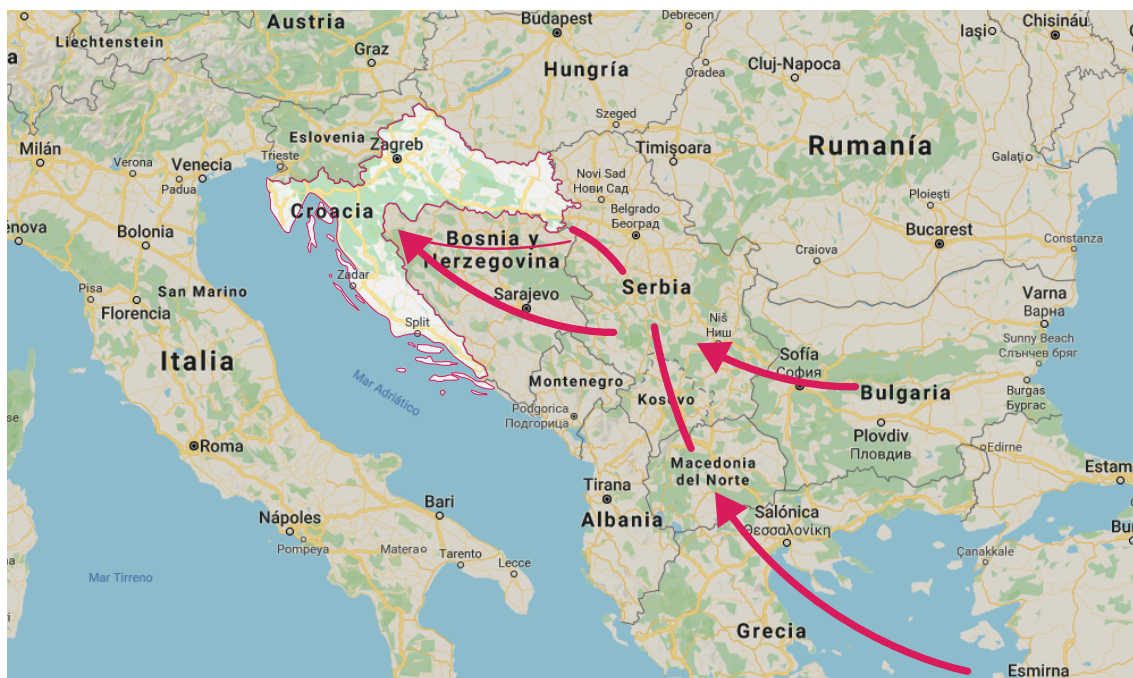
Mentre BIH afronta el present amb una manca evident de previsió i recursos, Croàcia fortifica aquesta nova zona de la futura frontera exterior de l'espai Schengen.

1 Reuters (16/10/2018). Croatia on course for Schengen zone entry in 2020 - government official. Recuperat de <https://www.reuters.com/article/us-croatia-eu-schengen/croatia-on-course-for-schengen-zone-entry-in-2020-government-official-idUSKCN1MQ1F2>

2 UNHCR (01/2019). Interagency operational Update. Recuperat de <https://data2.unhcr.org/en/documents/download/68461>

3 Recomanem llegir l'article 'Solidarity, understanding, humanity' welcome refugees in Bosnia. Publicat per Mershia Gadzo a AlJazeera. Recuperat de <https://www.aljazeera.com/news/europe/2018/10/understanding-humanity-refugees-bosnia-181004100937794.html>

En què ha consistit la missió d'observació?



Google. (s.f). Ruta dels Balcans

El febrer del 2019, un equip d'observació de la Comissió Catalana d'Ajuda al Refugiat (CCAR) i de SOS Racisme han visitat la frontera de Bòsnia i Hercegovina amb Croàcia. En concret, ha visitat els principals indrets per on transiten les persones refugiades en el seu camí cap a la Unió Europea i s'han entrevistat amb actors rellevants en l'àmbit de les migracions i l'asil en ambdós països.

L'objectiu general de la missió ha estat observar sobre el terreny la gestió de l'arribada de persones refugiades tant dins com fora de les fronteres la UE. Per fer-ho s'han realitzat entrevistes a membres de les següents entitats:

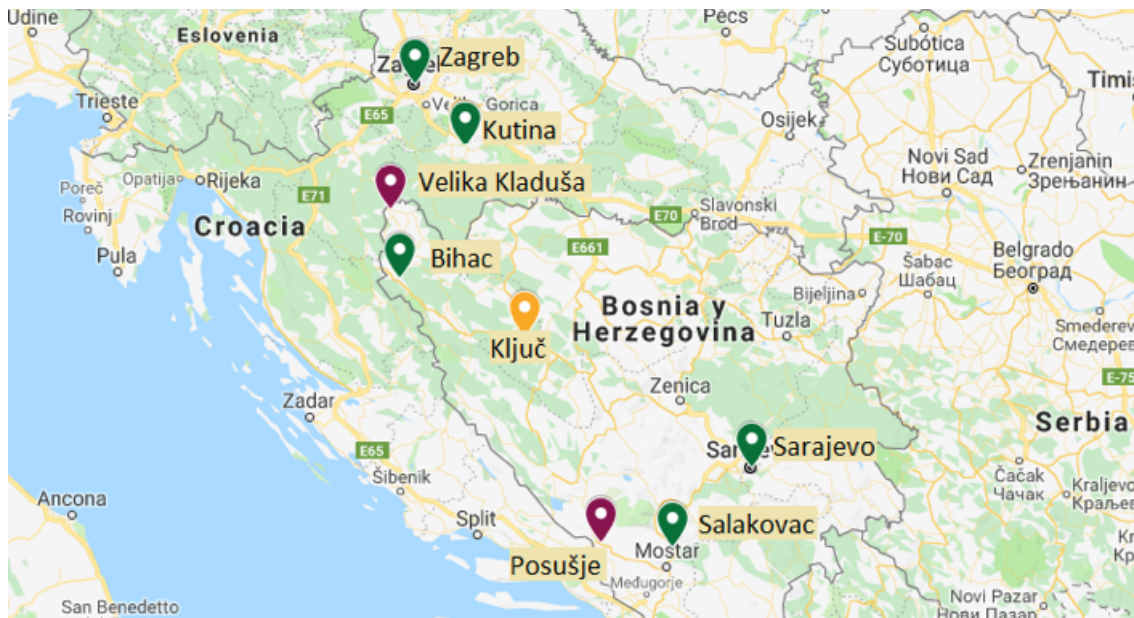
- BIH: Society for Threatened Peoples, Médecins sans Frontières (MSF), Vasa Prava, (ONG col·laboradora amb ACNUR en assumptes legals⁴), Community Center of Sarajevo (centre d'acollida gestionat per voluntariat local), IOM (personal de Bira Factory i Borici Refugee Camp a Bihac i Hotel Sedra de Velika Kladusa) i Jesuit Refugee Service.
- Croàcia: Center for Peace Studies i Jesuit Refugee Service (amb presència a l'Hotel Porin, que actualment fa la funció de centre d'acollida a Zagreb).

A més a més, s'ha fet observació dels passos fronterers de Posušje i Velika Kladusa.

Tot i que es van sol·licitar permisos per poder accedir als centres de recepció de Salakovac, de Borici (Bihac) i la coneguda com a Bira Factory (Bihac), les i els integrants de la missió no hi van poder accedir. Malgrat això, es van desplaçar per poder almenys observar les condicions d'aquests, la situació de les persones des del perímetre exterior i parlar

⁴ Més informació a <https://help.unhcr.org/bosniaandherzegovina/where-to-see-help/vasa-prava-bih/>

informalment amb membres d'OIM. Tampoc van poder reunir-se amb les persones responsables dels camps, tot i sol·licitar reunions. Per últim, també es va visitar la localitat de Ključ, on la policia local instal·la dispositius de control a meitat de trajecte entre Sarajevo i la frontera entre Croàcia i BIH.



En verd, principals indrets on hi ha centres de recepció de persones refugiades. En morat, els passos fronterers. En taronja, ciutat on es produeixen controls interns. Google. (s.f).

Contextualització/Dades sociodemogràfiques

Bòsnia i Hercegovina és un país independent antic membre de l'extinta Iugoslàvia.

Limita amb Croàcia al nord, oest i sud, amb Montenegro i Sèrbia a l'est i amb el mar Adriàtic al sud.

Després de la seva constitució com a república federal⁵ al 1995, l'estructura del territori es divideix en dues grans regions, la Federació de Bòsnia i Hercegovina (que agrupa a les comunitats d'origen bosnià i croata) i la República Srpska (d'origen serbi). Al 2000, es creava Brčko, un territori que pertany a ambdues federacions però que actualment es governa de forma autònoma. La capital de l'Estat és Sarajevo.

El dia a dia del país està marcat pel seu recent passat històric, on la brutal guerra de 1992-1995 va provocar aproximadament 900.000 persones refugiades a països veïns i 1,3 milions de desplaçaments interns⁶. Algunes de les localitats assetjades durant el conflicte són a dia d'avui municipis per on transiten les persones que volen arribar a la UE. N'és un exemple clar Bihac, ciutat fronterera amb Croàcia on milers de persones migrants s'hi han trobat estancades durant els darrers anys⁷.

⁵ Acords de Dayton (1995). Recuperat de https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/BA_951121_DaytonAgreement.pdf

⁶ UNHCR (1999). The humanitarian operation in Bosnia, 1992-95: dilemmas on negotiating humanitarian access.

Recuperat de <https://www.unhcr.org/3ae6a0c58.pdf>

⁷ As Winter arrives, Thousands of Migrants are Trapped in Bosnia (8/12/2018). The New York Times.

Recuperat de <https://www.nytimes.com/2018/12/08/world/europe/migrants-bihac-bosnia-croatia.html>



Frontera natural entre BIH i Croàcia (febrer del 2019). Foto: CCAR

BIH va firmar la Convenció de Ginebra de 1951 sobre l'Estatut dels Refugiats i el seu protocol de Nova York del 1967 l'1 de setembre del 1993.

BIH, així com altres països de l'oest dels Balcans, és considerada com a candidata potencial a entrar a formar part de la UE des del 2003. Des de llavors, s'han anat succeint diferents acords relacionats amb el comerç, la facilitació de visats o la readmissió de residents en situació irregular⁸, del qual en parlarem més endavant. Ara per ara, es considera que la seva entrada a la UE està encara lluny de produir-se, ja que encara no compleix amb els requisits contemplats pels Criteris de Copenhaguen⁹.

A BIH, hi ha comptabilitzats 5 centres de recepció de persones migrants coordinats pel propi Govern o per organitzacions internacionals. Els coordinats pel Ministeri de Seguretat són Delija (a 40 km de Sarajevo) i Salakovac (al sud, a prop de la frontera amb Croàcia). Els coordinats per OIM i/o la Creu Roja són l'Hotel Sedra, Bira Factory i Borici Refugee Camp, tots a prop de la zona central de la frontera amb Croàcia). Durant la missió d'observació, l'equip va poder comprovar l'estat d'alguns camps:

En el cas de Salakovac, les persones migrants (incloent famílies) conviuen en un camp adaptat amb contenidors que fan la funció d'habitacions, aules o menjador, entre d'altres. Tot i ser de règim obert, és a dir, que les persones refugiades registrades poden entrar i sortir, es troba lluny de la ciutat. Això fa difícil el seu desplaçament al nucli urbà. Hi ha presència d'ACNUR.

⁸ Comissió Europea (2019). European Neighbourhood Policy And Enlargement Negotiations.

Recuperat de https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/countries/detailed-country-information/bosnia-herzegovina_en

⁹ Més informació a: EUR-Lex (2019). Criterios de adhesión (Criterios de Copenhague de 1993).

Recuperat de https://eur-lex.europa.eu/summary/glossary/accession_criteria_copenhagen.html?locale=es



Afores del Borici Refugee Camp. Foto: CCAR

A la denominada Bira Factory, aproximadament 2.500 homes sols conviuen en un gran magatzem adaptat als afores de la ciutat de Bihac. L'espai està coordinat per OIM, tot i que hi ha presència d'ACNUR i Creu Roja. És de règim obert. Els membres d'OIM entrevistats suggerien la intenció de l'organització d'adaptar nous espais per a menors i dones en un futur.

A Borici Refugee Camp, també als afores de Bihac, hi conviuen famílies, dones i/o menors. L'edifici, que està en molt mal estat, està coordinat per OIM i també permet sortir a les persones refugiades.



A l'esquerra, el camp de Borici, adaptat a l'allotjament de famílies, dones i menors. A la dreta, el camp de Bira, una nau industrial preparada per allotjar homes sols. Ambdós camps es troben a Bihac.. Foto: SOSRacisme

L'Hotel Sedra allotja a dones, infants i persones en situació de vulnerabilitat amb possibilitat de sortir del centre. Es troba en un petit poble molt a prop de la frontera. Està coordinat per OIM, amb presència de Creu Roja i ACNUR.



Afores de l'Hotel Sedra. Foto: CCAR

Tot i que l'equip no va poder accedir als centres, durant les entrevistes amb persones refugiades va percebre molta preocupació respecte l'estat i les situacions de convivència en alguns d'aquests espais. En especial, Bira Factory.

Croàcia és també un país independent antic membre de l'extinta Iugoslàvia. Limita a l'oest amb Eslovènia, a l'est amb Sèrbia, al sud-est amb BIH i Montenegro, al nord amb Hongria i al sud amb el mar Adriàtic. La seva estructura territorial es divideix en 20 comtats i la capital, Zagreb.

Tradicionalment, el país ha comptat amb un fort posicionament polític a favor del catolicisme i això ha afavorit la popularitat de les corrents de pensament ultraconservadores. A dia d'avui, les autoritats lluiten per mostrar una imatge europeïsta després de l'entrada a la UE l'any 2013, tot i que amb reticències clares en alguns aspectes. A tall d'exemple, pel que fa al repartiment de quotes de reubicació de persones refugiades previst per la UE al 2015, Croàcia no ha complert amb les xifres demanades. En concret, de la quota inicial prevista per la reubicació de persones des d'Itàlia i Grècia (968), Croàcia es va comprometre a acollir 316¹⁰. Finalment, a 13 de febrer del 2018, el país havia complert amb només 82 reubicacions (22 des d'Itàlia i 60 des de Grècia¹¹).

A més a més, el juny de 2017, el Tribunal de Justícia de la Unió Europea va resoldre que Croàcia havia actuat contra les disposicions del Reglament de Dublín (que defineix quin Estat Membre de la UE té l'obligació d'avaluar les sol·licituds d'asil) al permetre el 2015

10 Friedrich Ebert Stiftung (10/2017). The Relocation of Refugees in the European Union.

Recuperat de https://www.fes-croatia.org/fileadmin/user_upload/171011_Publikation_Relocation_of_refugees.pdf

11 Comissió Europea (30/10/2018). Member States' Support to Emergency Relocation Mechanism.

Recuperat de https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/press-material/docs/state_of_play_-_relocation_en.pdf

que les persones refugiades i migrants travessessin el país sense que s'examinessin les sol·licituds de protecció internacional¹².

Croàcia va firmar la Convenció de Ginebra de 1951 sobre l'Estatut dels Refugiats i el seu protocol de Nova York del 1967 el 12 d'octubre de 1992.

A Croàcia, hi ha dos centres de recepció per a sol·licitants d'asil, l'Hotel Porin de Zagreb, que està sent reformat per acollir a unes 600 persones de totes les edats (a febrer del 2019 n'acull unes 200), i Kutina, situat al centre de país i que pot acollir 150 persones en situació de vulnerabilitat i menors (a febrer del 2019 n'acull 115). En un futur es planeja tenir un altre centre a Mala Gorica, a prop de Kutina¹³. Per últim, hi ha tres centre de detenció d'estrangers (a part de les zones reservades als aeroports). El primer, Ježevó (a prop de Zagreb) amb capacitat per a aproximadament 100 persones¹⁴. El segon, Tovarnik (a prop de la frontera amb Sèrbia), amb capacitat per aproximadament 60 persones. I el tercer, Trilj, al sud de la frontera entre BIH i Croàcia, amb capacitat per a també unes 60 persones.

L'equip d'observació va poder accedir, acompanyat de membres de Jesuit Refugee Council, a l'interior de l'Hotel Porin, a Zagreb. A febrer del 2019, part del centre estava en obres amb l'objectiu d'adaptar-lo per acollir més persones. En aquell moment, en el centre hi vivien homes, dones i infants, amb aules adaptades per a nens i nenes petites.



Afores de l'Hotel Porin. Foto: CCAR

12 Amnistia Internacional (2018). Informe 2017/2018.

Recuperat de <https://www.amnesty.org/download/Documents/POL1067002018SPANISH.PDF>

13 AIDA (2019) Types of Accommodation. Croatia.

Recuperat de <https://www.asylumineurope.org/reports/country/croatia/types-accommodation-0>

14 DTM (11/2018). Mixed migration flows in the Mediterranean.

Recuperat de https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Flows_Compilation_Report_November_2018.pdf

Les diferents rutes

La frontera entre BIH i Croàcia es divideix en dues parts. Al centre i nord en trobem la principal, de 830 km, i al sud en trobem l'altra de només 100 km.

La principal ruta emprada per part de les persones refugiades per arribar a Europa des de BIH creua pel centre de la frontera de 830 km, on hi ha el cantó anomenat Una-Sana. Des d'aquest cantó, concretament a la zona de Velika Kladusa, és des d'on es produeixen més creuaments¹⁵. Malgrat la grandària de la zona, el moviment pel territori no és fàcil ja que es considera que hi ha encara unes 79.000 mines ocultes a territori bosnià provinents de la guerra del 1992-95¹⁶. Conseqüentment, hi ha molta preocupació al nord, ja que és on es calcula que hi hauria més zones per desminar.



Un cartell avisa sobre l'existència de mines en una zona boscosa propera a la frontera amb Croàcia. Foto: SOS Racisme

A fi d'evitar aquests riscos, als que s'hi afegeix l'orografia muntanyosa del terreny i les temperatures extremes, les persones refugiades opten en la seva majoria per intentar creuar per la zona fronterera propera a la ciutat de Velika Kladusa. Just en aquesta part de la regió és on la majoria d'entrevistades coincideixen a denunciar les greus situacions de vulneracions de drets un cop han creuat a Croàcia.

15 Veure exemple: Radio Free Europe, Radio Liberty (18/06/2018). Bosnia Border Police Stop Dozens Of Migrants From Entering Croatia. Recuperat de <https://www.rferl.org/a/bosnia-border-police-stop-dozens-of-migrants-from-entering-croatia/29301733.html>

16 BH MAC (2018). Current Mine Situation. Recuperat de http://www.bhmac.org/?page_id=747&lang=en



Principals zones de creuament a la frontera entre BIH i Croàcia

És impossible accedir a un registre fiable del nombre de creuaments que s'han produït a la zona, ja que cal remarcar que el cantó d'Una Sana només representa aproximadament 200 km. Si ens basem en la informació recollida pel Ministeri de l'Interior de Croàcia, del total de 7.388 detencions produïdes entre gener i novembre del 2018, el 26% es van donar a la regió croata de Vukovar-Srijem (que comparteix frontera amb BIH i Sèrbia)¹⁷.

¹⁷ DTM (11/2018). Mixed migration flows in the Mediterranean.

Recuperat de https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Flows_Compilation_Report_November_2018.pdf



Mapa de la situació de les mines (marcades en vermell) a BiH. Font: BH MAC¹⁸

Els diferents sistemes de protecció internacional o asil a banda i banda de la frontera

A **Bòsnia i Hercegovina**, les principals competències en matèria d'asil són assolides pel Ministeri de Seguretat. Les seves funcions més importants són¹⁹:

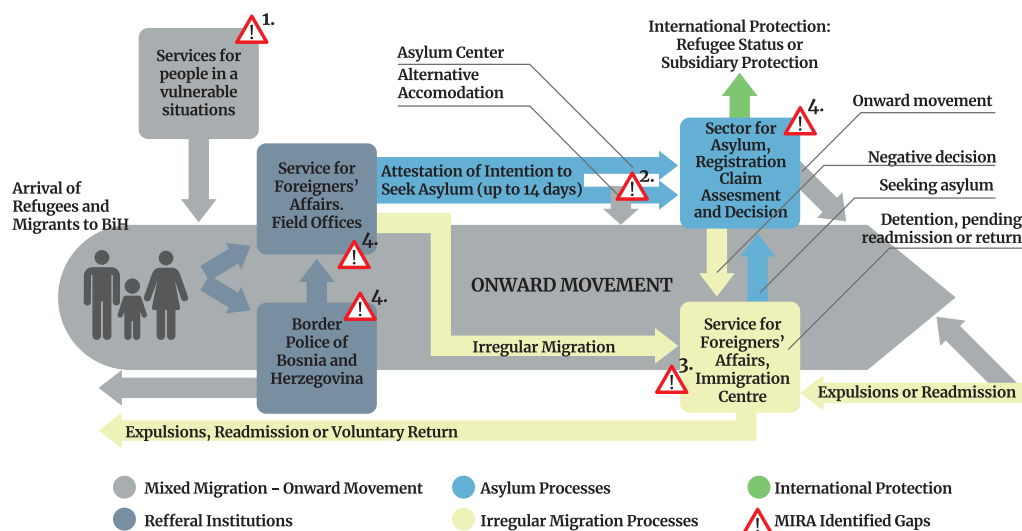
- Avaluar les sol·licituds d'asil presentades a BiH
- Realitzar les entrevistes i prendre les decisions d'atorgament o revocació de protecció internacional.
- Registrar als i les sol·licitants d'asil i atorgar la documentació corresponent.
- Coordinar i proporcionar accés a intèrprets durant les entrevistes.
- Gestionar els centres d'acollida i assegurar unes condicions adequades.

¹⁸ BH MAC (2018). Current Mine Situation. Recuperat de http://www.bhmac.org/?page_id=747&lang=en

¹⁹ Ministeri de Seguretat de Bòsnia i Hercegovina.

Recuperat de <http://www.msb.gov.ba/onama/default.aspx?id=1673&langTag=en-US>

Entre d'altres, del Ministeri de Seguretat pengen el Servei per a Assumptes d'Estrangers (SFA) i el Sector d'Asil. Cadascun d'ells té un paper en el procediment per demanar asil. Tal com es pot veure en l'esquema, la quantitat d'actors nacionals involucrats, als quals cal afegir la presència d'organismes internacionals i ONG cobrint les mancances de l'Estat, creen un entramat molt complex. Tot seguit l'intentem simplificar.



Procediment relacionat amb la demanda d'asil a BiH. Font: ACNUR²⁰

Com a norma general, per accedir al sistema d'asil bosnià, les persones s'han de dirigir a qualsevol de les oficines del SFA²¹ i fer una manifestació de voluntat per sol·licitar asil. A partir d'aquell moment se les entrega el denominat "paper blanc" que les autoritza a estar legalment al país i entrar a un centre de recepció de persones refugiades²². El document és vàlid per un període de 14 dies, el que anomenen "període de reflexió".

Al 2018, del total de manifestacions de voluntat registrades (unes 20.000), només un 6% es van formalitzar (1.569). Aquest baix percentatge s'atribueix a que un 94% haurien continuat el seu camí cap a Croàcia²³.

Per fer front a la falta de places disponibles, el personal dels centres de recepció és l'en-carregat de vetllar pel registre de les persones acollides. Si una persona abandona el centre durant 48-72 hores, s'allibera la plaça. És per això que és comú que les persones refugiades intentin creuar la frontera durant un temps limitat i, en cas de no aconseguir-ho en menys de 2-3 dies, tornin als centres, on no hi ha limitació temporal d'estada mentre una persona està considerada com a sol·licitant d'asil.

²⁰ ACNUR (05/2018). Refugee and Migrant Situation in Bosnia and Herzegovina.

Recuperat de <https://data2.unhcr.org/es/documents/download/63869>

²¹ Veure llista completa d'oficines aquí: <http://sps.gov.ba/terenski-centri/?lang=en>

²² Amb els seus propis mitjans econòmics, també poden agafar un allotjament privat. Més informació sobre els centres i la seva descripció aquí: <https://blog.refugee.info/bosnia-what-to-know-about-dangers-services-and-where-to-stay/>

²³ Dades aportades per l'ONG Vasa Prava. Entrevista realitzada el 22/02/2019.

Durant aquests 14 dies²⁴ en els quals les persones decideixen si sol·licitar asil o no, rebran una citació del denominat Sector d'asil. Si decideixen formalitzar la sol·licitud, se'ls hi retira la documentació i en un termini de 6 mesos se les cita per fer una entrevista. A partir del moment en que es retira la documentació fins al moment en que es dona una resposta, la persona que sol·licita l'asil rep documentació renovable cada 3 mesos que l'autoritza a residir al país i a circular-hi lliurement²⁵, la denominada “targeta groga”. El procés de decisió pot demorar-se fins els 6 mesos (18 mesos en casos d'excepcionalitat).

Finalment, pot haver-hi tres decisions. La primera, rebre l'estatut de refugiat, en el cas que hi hagin temors fonamentats de persecució per motius d'ètnia, religió, nacionalitat, opinió política o pertinença a un grup social determinat (i no es compti amb la protecció de l'Estat d'origen o de residència habitual). La segona, rebre protecció subsidiària, si no es compleixen els requisits per adquirir l'estatut de refugiat, però hi ha seriosos riscos en cas de retorn al país d'origen o de residència habitual (com pena de mort o tortura). I la tercera, rebre la denegació de la sol·licitud (es pot presentar una apel·lació en un termini de 15 dies. Si el procés ha sigut accelerat, només serà de 8 dies).

Durant tot el procediment d'asil, les persones refugiades també tenen dret a educació primària i secundària, suport psico-social i, en cas de no haver rebut resposta durant 9 mesos, a treballar.

L'accés a assistència legal gratuïta a BIH per a persones refugiades és un dret però és molt complicat degut a la falta de recursos. El Ministeri de Justícia també té la responsabilitat de promoure aquest accés, que de moment està delegat a ACNUR, que actua en col·laboració amb l'ONG Vasa Prava²⁶. L'accés a intèrprets tampoc està assegurat en cap cas.

No es disposa de dades fiables sobre l'atorgació d'estatuts de refugiat, proteccions subsidiàries o denegacions d'asil per la manca d'estadístiques oficials des de 2017. Tanmateix, durant la missió d'observació se'ns va relatar que *“generalment s'accepten les persones de Síria i les de Turquia, aquestes últimes amb protecció subsidiària. Però les d'Afganistan, Pakistan i Rússia es rebutgen”*²⁷.

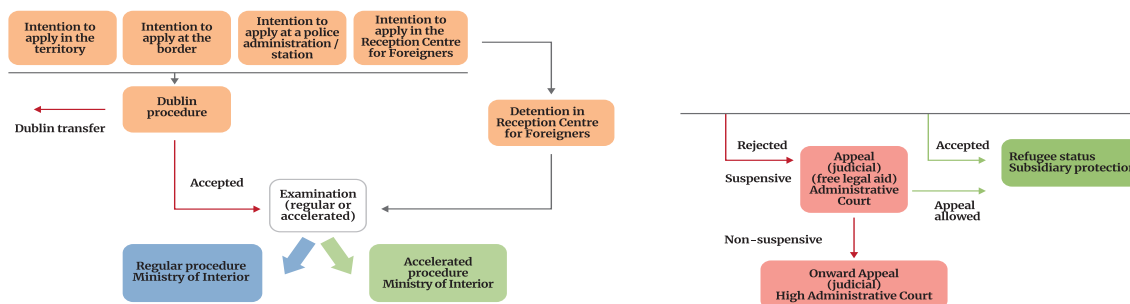
Pel que fa a **Croàcia**, el Ministeri de l'Interior és l'autoritat encarregada de gestionar el sistema nacional de protecció internacional. El país compta amb un procediment general pel qual es pot atorgar l'estatut de refugiat o concessió de protecció subsidiària. Tot i que la presa de decisió està limitada a un període màxim de 6 mesos, existeixen excepcions que poden allargar el temps fins a un any addicional. Durant el procediment, la persona que ha sol·licitat la protecció internacional té dret a moure's lliurement pel territori i a residir en un centre d'acollida. Si no s'ha donat resposta durant 9 mesos, té dret a treballar.

24 Normalment el procés dura més de 14 dies (20 o 30) degut a l'alt volum de registres en primera instància.

25 BIH Official Gazette. Article 10 (19/02/2016). Recuperat de <https://www.refworld.org/docid/58b575084.html>

26 Més informació a <https://help.unhcr.org/bosniaandherzegovina/where-to-look-for-help/vasa-prava-bih/>

27 Entrevista realitzada el 22/02/2019 a membres de l'ONG Vasa Prava



Procediment relacionat amb la demanda de protecció internacional a Croàcia.

Font: Asylum Information Database²⁸

En síntesi, quan una persona expressa la intenció de demanar protecció internacional, és enviada a un centre de recepció per a sol·licitants d'asil. Alhora, rep un certificat de registre on, a part de les seves dades personals, s'especifica quan ha de formalitzar la petició en un període que no ha de sobrepassar el límit de 15 dies des del dia que es va expressar la intenció. Segons el Ministeri de l'Interior, del total de 1.068 persones que van expressar la intenció de demanar protecció internacional al 2018, 916 l'haurien formalitzat. Després d'una breu entrevista durant el procés de formalització per recollir dades personals, la persona sol·licitant és cridada a una entrevista en profunditat amb el Departament d'Asil, que penja del Ministeri de l'Interior. Per últim, des del moment de formalització de la sol·licitud, la persona rep una nova targeta que la identifica com a sol·licitant de protecció internacional en un període màxim de 3 dies. Amb ella, té dret de residència al país durant tot el procediment²⁹. Les entrevistes realitzades durant la missió d'observació ens van explicar la falta de transparència respecte al procediment a la frontera amb BIH i les condicions d'acollida als centres de detenció de persones estrangeres. En cas de ser detingudes estant en situació irregular, les persones s'exposen al risc de ser enviades al centre de Detenció de Trànsit de Tovarnik³⁰ (situat a prop de la frontera amb Sèrbia), al de Ježevó (a prop de Zagreb) o al de Trilj (al sud de la frontera entre BIH i Croàcia).

Al juny del 2017, l'Estat va reformar la Llei d'Estrangeria per prohibir la prestació d'assistència per l'accés a necessitats bàsiques com habitatge, salut, sanejament o alimentació per a persones que residissin de forma irregular al país, excepte en casos d'emergència mèdica o humanitària o en situacions de perill mortal³¹. Això exclou a moltes de les persones que han creuat des de Croàcia, ja que aquestes rebutgen registrar-s'hi al considerar aquest país com a territori de trànsit cap a Eslovènia.

Al 2018, es van registrar un total de 1.068 sol·licituds d'asil al país (que finalment es van formalitzar en 916 casos), principalment de nacionals de l'Afganistan, Síria, Iran, Iraq

28 AIDA (2019). Flowchart Croatia. Recuperat de <https://www.asylumineurope.org/reports/country/croatia/flow-chart-0>

29 Asylum in Europe (2019). Registration of the asylum application. Recuperat de https://www.asylumineurope.org/reports/country/croatia/registration-asylum-application#footnote14_i4q9qbx

30 Global Detention Project (2019). Tovarnik transit detention centre. Recuperat de <https://www.globaldetentionproject.org/countries/europe/croatia/detention-centres/1949/tovarnik-transit-detention-centre>

31 Amnistia Internacional (2018). Informe 2017/2018. Recuperat de <https://www.amnesty.org/download/Documents/POL1067002018SPANISH.PDF>

i Algèria. Cal subratllar les diferències en els percentatges de concessió de protecció segons la nacionalitat. Mentre que Iraq i Síria estaven per damunt del 70% d'acceptació, Algèria, Iran i Afganistan es rebutjaven en el 75-100% dels casos³².

	Sol·licituds d'asil 2018	Pendants a finals del 2018	Estatut de refugiat	Protecció subsidiària	Rebuig	% concessió d'Estatut de Refugiat	% concessió de protecció o subsidiària	% rebuig
Total	1.068	150	225	21	186	5,1%	4,9%	43%
Afganistan	236	28	5	1	18	20,8%	4,2%	75%
Síria	223	28	167	19	2	88,8%	10,1%	1,1%
Iran	149	38	6	0	18	25%	0%	75%
Iraq	91	24	29	0	11	72,5%	0%	17,5%
Algèria	82	10	0	0	42	0%	0%	100%

Font: Ministeri de l'Interior de Croàcia³³

32 Asylum in Europe (2019). Estadístiques de Croàcia. Recuperat de https://www.asylumineurope.org/reports/country/croatia/statistics#footnote1_786s1ea

33 Ministeri de l'Interior de Croàcia (2018). Enquesta estadística. Recuperat de <https://mup.gov.hr/UserDocsImages/statistika/2018/Statisticki%20pregled%20temeljnih%20sigurnosnih%20pokazatelja%20i%20rezultata%20rada%20u%202018.%20godini.pdf>

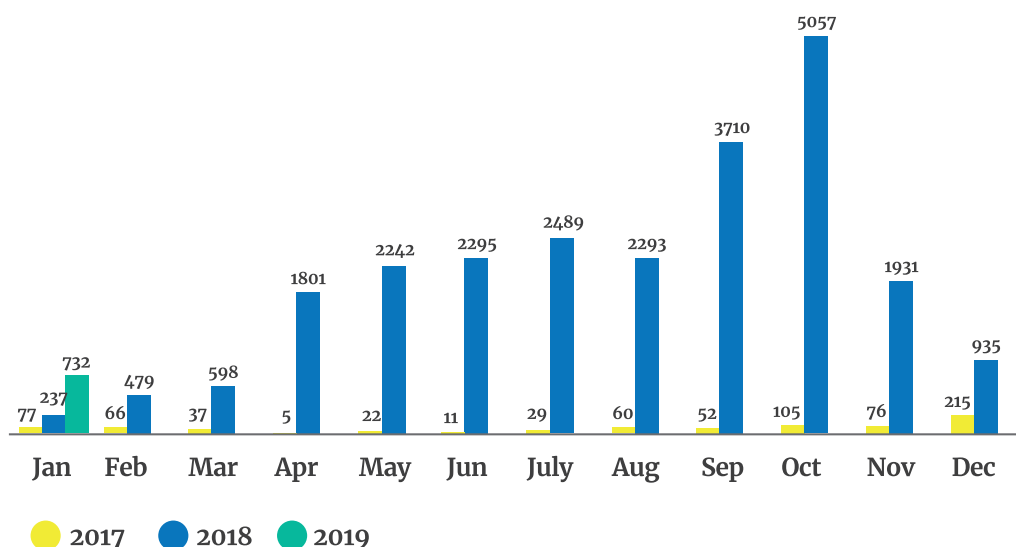
Punts preocupants

Falta de previsió per fer front a l'arribada de persones refugiades a BiH

Certament, BiH ha experimentat un gran creixement en l'arribada de persones refugiades i migrants. Si comparem les dades entre el 2017 i el 2018, veiem com la diferència arriba a més de 23.000 persones. Mirant els mesos, és especialment remarcable en el cas dels mesos de setembre i octubre, just quan es produeixen els dos principals registres d'arribades de l'any 2018. Els principals països d'origen durant la primera meitat del 2018 van ser Pakistan, Iran, Sírria, Afganistan, Iraq, Líbia³⁴. Degut a la lentitud del procediment i a la falta de voluntat de quedar-se al territori de les persones refugiades, en la majoria dels casos, l'expedient de sol·licitud d'asil no s'arriba a tancar. De fet, tal com s'ha explicat al punt anterior, la majoria de les persones que van expressar intenció de demanar asil durant el 2018 no van formalitzar la petició.

POPULATION OF CONCERN

Number of detected refugee and migrant arrivals to BiH per month



Persones refugiades i migrants detectades a BiH (2017-18). Font: ACNUR

Les males condicions dels centres d'acollida i la seva llunyania respecte al centre de les ciutats fan que, en molts casos, les persones refugiades rebutgin passar-hi les nits. Això es fa més visible fora de Sarajevo, on hi ha manca d'espais protegits per a infants, dones i famílies³⁵. Conseqüentment, hi ha gent dormint en àrees obertes o en edificis abandonats. La manca d'una estratègia nacional per gestionar la recepció i acollida de fluxos destacables de persones refugiades, lligada a la complexa estructura de responsabilitats en matèria d'acollida, fa gairebé impossible arribar a una solució a curt ter-

³⁴ UNHCR (01/2019). Interagency operational Update. Recuperat de <https://data2.unhcr.org/en/documents/download/68461>

³⁵ Veure més: Council of Europe Commissioner for Human Rights (09/05/2018) Carta oberta a les autoritats de BiH sobre la situació dels migrants al país. Recuperat de: <https://rm.coe.int/commdh-2018-12-letter-to-the-authorities-regarding-the-migration-situation/1680870e4d>

mini³⁶. De fet, a dia d'avui, el Ministeri de Seguretat (òrgan encarregat de l'acollida³⁷) només gestiona un centre d'acollida de migrants a prop de Sarajevo. Els altres camps estan coordinats a través de la OIM, amb diferents partenariats amb ACNUR (que proporciona assistència legal a través de Basa Prava) i la Unió Europea (que proporciona fons econòmics)³⁸.

A mitjans de febrer del 2019, els principals centres d'acollida per a persones refugiades es trobaven a Sarajevo, Salakovac, Bihac i Velika Kladusa³⁹. Tots aquests municipis se situen pròxims a la principal ruta que uneix Sarajevo amb Zagreb. Segons expliquen els testimonis entrevistats, el més comú és arribar a prop de Velika Kladusa en bus, a mans d'algun traficant local en cotxe⁴⁰ o fer la ruta a peu.



Un noi algerià espera una nova oportunitat per creuar la frontera a peu.

Foto: Comissió Catalana d'Ajuda al Refugiat

Per acabar, a fi d'evitar tots els moviments interns en direcció a la frontera de Velika Kladusa, la policia local instal·la dispositius de control a meitat del trajecte, en concret a Ključ. Això significa que les persones interceptades que no s'han registrat al país i que

36 Opinió expressada per la majoria de les persones entrevistades a BIH i Croàcia

37 La gestió de l'acollida ha sigut traspasada del Ministeri de Drets Humans al Ministeri de Seguretat.

38 Amb la finalitat d'acordar una entrevista amb representants d'OIM a BIH, es va fer la sol·licitud pertinent. Tanmateix, no es va rebre resposta fins passada la data de tornada.

39 Més informació sobre els centres i la seva descripció aquí:

<https://blog.refugee.info/bosnia-what-to-know-about-dangers-services-and-where-to-stay/>

40 Els preus poden fluctuar entre 30 i 300 euros en funció de l'època de l'any. Entrevista a testimoni realitzada el 24/02/2019.

per tant es troben en situació irregular corren el risc de ser enviats al centre de detenció situat a l'est de Sarajevo.

Els acords sobre procediments abreujats firmats per part de Croàcia amb BIH i Eslovènia i les devolucions en calent

En el marc jurídic de la gestió i control de les migracions a territori croata, l'Estat diu actuar en base a una sèrie de convenis amb els seus països veïns.

En primer lloc, existeix un Acord europeu sobre readmissió amb Bòsnia pel qual es permet el retorn de nacionals de tercers països que hagin creuat i es trobin sense permís d'estança legal⁴¹. Segons Human Rights Watch, Croàcia hauria retornat 493 persones (265 de les quals eren turques) a BIH entre gener i novembre del 2018⁴² a l'emparrar d'aquest compromís. Per contra, cal remarcar que ni les persones entrevistades pel nostre equip d'observació, ni tampoc les entrevistades per HRW o Amnistia Internacional⁴³ havien passat o coneixien d'algun cas que hagués passat per algun procediment legal similar en cap cantó de la frontera. De fet, convé subratllar que els testimonis denuncien agressions i robatoris a mans de la policia croata. De la mateixa manera, expliquen com, abans d'obligar-los a creuar la frontera cap a BIH per la nit a través de zones remotes i boscoses (sense presència de la policia de Bòsnia), les autoritats aprofiten per trencar, en molts casos, els seus mòbils⁴⁴.

Així mateix, els testimonis que hem entrevistat durant la missió d'observació relaten que les peticions d'asil de persones que entren Croàcia per BIH són ignorades, el mateix que succeeix amb les que arriben a Eslovènia per Croàcia⁴⁵.

En segon lloc, a la frontera oest de Croàcia, és a dir, la que uneix Eslovènia i Croàcia, es produeix una situació similar. Recollint el que diu l'article 2.3 de l'Acord de Readmissió entre Eslovènia i Croàcia⁴⁶, les autoritats d'ambdós països poden dur a terme devolucions sense formalitat alguna (procediment abreujat), en un termini de 72 hores després del creuament il·legal de la frontera.

S'ha de tenir en compte que aquests procediments no es poden aplicar amb potencials

41 Acord entre la CE i BIH sobre readmissió de residents il·legals.

Recuperat de [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:22007A1219\(04\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:22007A1219(04)&from=EN)

42 Human Rights Watch (2018). Croatia: Migrants pushed back to Bosnia and Herzegovina.

Recuperat de <https://www.hrw.org/news/2018/12/11/croatia-migrants-pushed-back-bosnia-and-herzegovina>

43 Amnistia Internacional (2019). Pushed to the edge: violence and abuse against refugees and migrant along the Balkans route.

Recuperat de <https://www.amnesty.ch/de/laender/europa-zentralasien/kroatien/2019/eu-duldet-gewalt-gegen-fluechtlinge-und-migranten/report-pushed-to-the-edge-violence-and-abuse-against-refugees-and-migrants-along-the-balkans-route.pdf>

44 Veure també: No name kitchen (2019). Illegal pushbacks and border violence reports. January, 2019. Recuperat de <http://www.nonamekitchen.org/wp-content/uploads/2019/02/January-2019-Violence-Reports.pdf>; The Guardian (2018). Croatia violating EU law by sending asylum seekers back to Bosnia. Recuperat de <https://www.theguardian.com/world/2018/dec/17/croatia-violating-eu-law-by-sending-back-asylum-seekers-to-bosnia>

45 Amnistia Internacional (2019). Pushed to the edge: violence and abuse against refugees and migrant along the Balkans route. Recuperat de <https://www.amnesty.ch/de/laender/europa-zentralasien/kroatien/2019/eu-duldet-gewalt-gegen-fluechtlinge-und-migranten/report-pushed-to-the-edge-violence-and-abuse-against-refugees-and-migrants-along-the-balkans-route.pdf>

46 Acord entre el Govern de la República d'Eslovènia i el Govern de la República de Croàcia sobre l'extradició i readmissió de persones amb entrada il·legal al país. Recuperat de <https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2006-02-0040?op=2006-02-0040>

persones refugiades ja que el seu caràcter informal no assegura les salvaguardes necessàries per dur a terme les devolucions respectant el dret internacional. La falta de transparència durant tot el procediment fa que, entre d'altres, no es pugui assegurar l'accés a assistència jurídica per part de les persones interessades. Per aquest motiu, davant els vídeos gravats de deportacions grupals⁴⁷, convé fer ressaltar que els retorns col·lectius van en contra la Carta de Drets Fonamentals de la UE i la Convenció de Ginebra de 1951, que recull el principi de no devolució⁴⁸.

Les devolucions en cadena

Durant l'any 2018 i principis del 2019, migrants i refugiades localitzades a Itàlia o Eslovènia han sigut retornades a Croàcia i posteriorment a BIH en terminis de 24 a 48 hores⁴⁹ (fins i tot després d'haver pres les seves empremtes dactilars). En aquests trajectes, s'aplica un tracte degradant a persones que, tal com ha documentat Amnistia Internacional, en alguns casos no saben la destinació final del viatge⁵⁰.

El fet que no existeixin salvaguardes suficients que donin transparència a aquests procediments posa en entredit la fiabilitat dels procediments en matèria de protecció de drets humans. En aquest context, retornar persones a un país per posteriorment ser retornades de nou a un altre constitueix una devolució en cadena o indirecta que actua en contra de la Directiva sobre procediments d'asil (2013/32/EU), que en el seu article 6.2 obliga als Estats a garantir que els individus puguin accedir al procediment d'asil de manera efectiva i més aviat possible⁵¹. A més, tal com indica l'Agència dels Drets Fonamentals de la UE i el Tribunal Europeu dels Drets Humans, rebutjar a un individu, ja sigui en frontera o en algun altre indret de la jurisdicció de l'Estat, posant-lo en situació de risc de tortura o d'altres tractes o penes inhumans o degradants, està prohibit per l'article 3 del CEDH⁵².

47 Eldiario.es (17/12/2018). Cámaras ocultas captan a policías de Croacia expulsando a refugiados de forma 'ilegal' a Bosnia.

Recuperat de https://www.eldiario.es/desalambre/Camaras-Policia-expulsando-solicitantes-Bosnia_0_847265867.html

48 Veure més: Council of Europe Commissioner for Human Rights (09/05/2018) Carta oberta a les autoritats de BIH sobre la situació dels migrants al país. Recuperat de: <https://rm.coe.int/letter-to-mr-andrej-plenkovic-prime-minister-of-croatia-concerning-the/16808d7db349>

49 RAI, Tg3 (07/03/2019). Recuperat de <https://www.facebook.com/tg3rai/videos/434141940751417/?v=434141940751417>

50 Amnistia Internacional (2019). Pushed to the edge: violence and abuse against refugees and migrant along the Balkans route.

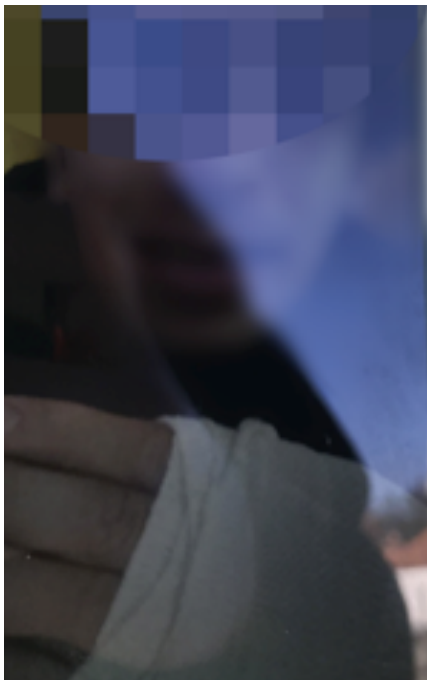
Recuperat de <https://www.amnesty.ch/de/laender/europa-zentralasien/kroatien/2019/eu-duldet-gewalt-gegen-fluechtlinge-und-migranten/report-pushed-to-the-edge-violence-and-abuse-against-refugees-and-migrants-along-the-balkans-route.pdf>

51 DOUE (2013). Directiva 2013/32/ue del parlamento europeo y del consejo de 26 de junio de 2013 sobre procedimientos comunes para la concesión o la retirada de la protección internacional (refundición).

Recuperat de <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013L0032&from=ES>

52 ECHR (2014) Manual de Derecho europeo sobre asilo, fronteras e inmigración.

Recuperat de https://www.echr.coe.int/Documents/Handbook_asylum_SPA.pdf



Un noi mostra les contusions, que segons ell, li ha provocat la violència de la policia croata.

Foto: Comissió Catalana d'Ajuda al Refugiat

L'enfocament de la política europea amb els seus països veïns

Des de 2007, la UE ha proporcionat ajudes a l'entorn de l'asil, la migració i el control de fronteres a Bòsnia i Hercegovina per valor de 24,6 milions d'euros. Alhora, des de gener del 2016, el país també es beneficia del programa regional anomenat "Suport a la migració amb potencials necessitats de protecció⁵³" xifrat en 8 milions. Entre les condicions per accedir al total de les ajudes europees, les autoritats han de demostrar un control efectiu de la gestió de la migració al seu territori. En particular, han d'agafar el control dels centres d'acollida i identificar nous espais per a la recepció de persones refugiades.

Al tractar-se d'ajuda financera enfocada al control i gestió de l'acollida en territori boscnià, emmarcada en el context del reforçament de les fronteres cap a la UE⁵⁴ i la manca de vies segures i legals, es visibilitza la intenció d'externalitzar l'acollida de les persones refugiades cap enfora de la Unió. Altrament, el lent desenvolupament de condicions adequades als centres d'acollida i la manca de places disponibles no compleix amb els requisits mínim per assegurar una acollida digna a persones que, en la seva majoria, no volen residir en aquest país. El fet que es trobin en trànsit, majoritàriament cap al centre d'Europa, les força a elegir rutes menys controlades però alhora més perilloses, ja sigui per l'orografia del terreny, el control de les màfies o la denunciada violència policial croata.

⁵³ EASO (2019). Support to Protection-Sensitive Migration Management.

Recuperat de <https://www.easo.europa.eu/easo-assessment-potential-support-bosnia-herzegovina>

⁵⁴ N1 (13/12/2018). EU border agency Frontex to be deployed on Croatia-Bosnia border.

Recuperat de <http://ba.n1info.com/English/NEWS/a303291/EU-border-agency-Frontex-to-be-deployed-on-Croatia-Bosnia-border.html>



Centre d'acollida finançat amb el suport de la UE a la regió d'Una-Sana, a pocs quilòmetres de la frontera de Velika Kladuša. Foto: CCAR

La criminalització de la solidaritat

Durant els anys 2018 i 2019, les organitzacions directament involucrades en la defensa dels drets de les persones refugiades i migrants han sigut sotmeses a gran pressió per part del Ministeri de l'Interior de Croàcia. Entre d'altres, a través dels mitjans de comunicació s'han publicat declaracions on es vinculava a les ONG amb el “tràfic il·legal” de persones a través de la frontera i amb la mala reputació que el país estava adquirint a tota la UE, fet que li impedia avançar cap a l'entrada a l'espai Schengen. Aquestes desqualificacions han alimentat certa animadversió per part de la ciutadania, que s'ha traduït en atacs a les seus de les ONG que treballen per la defensa del dret d'asil. Els principals objectius de les autoritats han sigut el “Center for Peace Studies (CMS)”, “Are You Serious? (AYS)” i l'advocada Sanja Bezbradica Jelavic.

Segons ens han relatat, fruit de les denúncies realitzades sobre el cas Madina (veure quadre), al setembre de 2018 el Ministeri de l'Interior va denegar l'accés a CPS als centres d'acollida del país sota l'argument d'una suposada falta d'especialització en l'acollida. Tanmateix, aquesta explicació no s'ajusta a la realitat, ja que l'ONG treballa des de fa més d'una dècada en la defensa legal i la incidència política en l'àmbit de l'asil i les migracions⁵⁵.

Pel que fa a AYS, l'abril del 2018 va ser acusada pel Ministeri d'Interior sota l'argument d'ajuda a la “migració il·legal”. En particular, un voluntari de l'organització va ser acusat de donar assistència a la família Hussiny per creuar la frontera cap a Croàcia. Ofi-

⁵⁵ Veure més: Center for Peace Studies (2019): Legal aid (asylum and status rights). Recuperat de <https://www.cms.hr/en/pravna-pomoc-azil-i-statusna-pitanja>

cialment, el Ministeri de l'Interior demanava empresonament, 43.000 euros de multa i la prohibició de l'organització. Finalment, el voluntari va ser condemnat a 8.000 euros de multa. Com aquest no és l'únic cas de pressió, algunes persones col·laboradores i voluntàries d'AYS han hagut de parar l'activitat degut al temor de les represàlies cap a elles i les seves famílies⁵⁶.

El cas Madina Hussiny

El febrer de 2018, una nena de sis anys d'edat anomenada Madina Hussiny va morir atropellada per un tren després d'haver intentat creuar la frontera entre Sèrbia i Croàcia. En concret, aquest atropellament es va produir quan la seva família estava sent expulsada en calent cap a Sèrbia per part de la policia croata. Les dades del GPS del seu mòbil demostraven que ella i la família havien sigut interceptats a més d'un quilòmetre de distància dins de territori croata⁵⁷.

Aquest cas va visibilitzar de forma dramàtica l'existència de devolucions en calent a la frontera sense garanties per a les persones refugiades. Segons la família Hussiny, ells i el grup de gent amb el que anaven haurien expressat la intenció de sol·licitar asil a la policia croata abans de la tragèdia, però aquesta hauria fet cas omís, forçant-los a tornar a Sèrbia.

Per últim, l'abril del 2018, l'advocada Sanja Bezbradica va denunciar la visita a les seves oficines de l'Oficina de la Policia Nacional per la Supressió de la Corrupció i el Crim Organitzat (PN USKOK) poc després d'haver-li sigut negada la possibilitat de mantenir contacte amb la família Hussiny⁵⁸ al centre de detenció de Tovarnik, a l'est del país.

Pel que fa a la solidaritat ciutadana del cantó bosnià de la frontera, no es coneixen iniciatives solidàries. No obstant, es donen casos de solidaritat puntual per part dels habitants dels pobles propers a Croàcia. En el cas de la capital, Sarajevo, hi ha petits grups de voluntariat que intenten cobrir la manca de places d'acollida disponibles. Aquest és el cas del Reception Center. Amb motiu d'aquesta activitat, han de mantenir un cert grau d'anonimat donats els temors a potencials represàlies.

56 Amnistia Internacional (2019). Pushed to the edge: violence and abuse against refugees and migrant along the Balkans route. Recuperat de <https://www.amnesty.ch/de/laender/europa-zentralasien/kroatien/2019/eu-duldet-gewalt-gegen-fluechtlinge-und-migranten/report-pushed-to-the-edge-violence-and-abuse-against-refugees-and-migrants-along-the-balkans-route.pdf>

57 Balkan Insight (23/11/2017). Migrant Child Reported Killed on Croatia-Serbia Border.

Recuperat de <https://balkaninsight.com/2017/11/23/migrant-child-killed-on-the-border-between-serbia-and-croatia-msf-11-23-2017/>
58 Center for Peace Studies (18/04/2018). Police pressure on human rights activists and lawyers protecting the refugees in Croatia. Recuperat de <https://www.cms.hr/en/azil-i-integracijske-politike/sabor-mora-oformiti-istravno-povjerenstvo-nad-mup-om>



Un grup de voluntariat prepara el dinar per a persones refugiades al Reception Center de Sarajevo.

Foto: SOS Racisme

Conclusions

En el marc de la construcció de la denominada “Europa fortalesa”, la UE continua obviant les greus vulneracions de Drets Humans que es produeixen com a conseqüència de les seves polítiques d’externalització de fronteres. Deixant de banda el lamentable acord firmat entre la UE i Turquia del 18 de març del 2016 per frenar l’arribada de persones refugiades a les costes gregues, cal posar èmfasi en la creació gradual de colls d’ampolla a la ruta dels Balcans. En el cas concret de la frontera croata, els Estats de l’espai Schenguen han prioritzat un suposat control migratori per sobre de la defensa dels drets humans, i això ha desembocat en l’obertura de noves vies molt més perilloses, fins i tot mortals, per la gent que es troba a la cerca d’un lloc segur.

En aquests moments, la UE està supeditant l’entrada de Croàcia a l’espai Schengen al control de les seves pròpies fronteres, sigui quin sigui el preu, sempre que les conseqüències visibles es produeixin fora de la Unió. D’aquesta manera, a més de no garantir drets tant bàsics com el principi de no devolució recollit a l’article 33.1 de la Convenció de Ginebra de 1951 o la prohibició de tractes inhumans o degradants establert a l’article 3 del Conveni Europeu per la Protecció dels Drets Humans i Llibertats Fonamentals (CEDH) la UE està posant en risc l’estabilitat dels Estats no membres que també integren la ruta dels Balcans. Bòsnia i Hercegovina no està preparada per gestionar grans fluxos de persones, i la seva arribada i estancament en zones concretes del país pot ser perjudicial per la seva delicada estabilitat territorial i política. Europa hauria de prendre consciència del risc de no oferir vies segures ni legals, doncs

el tancament de les seves fronteres a qualsevol preu té conseqüències pels seus països veïns que contradiuen els principis de la política europea de veïnatge.

Durant els primers mesos del 2019, 7.800 persones han arribat a Europa a través de Grècia, seguit d'Espanya, amb 7.202⁵⁹. Davant aquestes noves xifres, Croàcia, com a Estat membre responsable de la gestió de les seves fronteres i en el camí de la ruta dels Balcans, hauria de proporcionar garanties suficients per crear espais segurs amb Sèrbia i BIH on no es puguin produir greus violacions de Drets Humans com ha passat fins ara. A més, hauria de revisar els acords de readmissió firmats amb els seus països veïns, doncs s'ha demostrat que no ofereixen les salvaguardes suficients per garantir la seguretat de les persones refugiades.

En darrer terme, les autoritats croates han d'aturar les accions destinades a difamar a les ONG i a persones defensores dels Drets Humans, ja que posen en perill la naturalitat i respecte amb la que s'ha vist el treball de les organitzacions fins a dia d'avui per part de la majoria de població croata. A tall d'exemple, a finals del 2018, entitat com AYS denunciaven amenaces o atacs a les seves oficines⁶⁰. A força de llançar titulars que vinculen migració amb perill, s'està generant un clima propici al ressorgiment de les forces d'extrema dreta i s'està donant arguments per justificar les represàlies contra organitzacions pacífiques que comparteixen els mateixos valors que recull el Tractat de Lisboa, és a dir, el respecte a la dignitat humana, a la llibertat, a la igualtat i als drets humans, inclosos els drets de les persones que pertanyen a minories.

59 Greek Reporter (11/05/2019). Greece First in EU in New Migrant Arrivals for 2019, UN Confirms.

Recuperat de <https://greece.greekreporter.com/2019/05/11/greece-first-in-eu-in-new-migrant-arrivals-for-2019-un-confirms/>

60 Medium.com (30/12/2018). AYS SPECIAL: When governments turn against volunteers - the case of AYS.

Recuperat de <https://medium.com/are-you-syrious/ay-special-when-governments-turn-against-volunteers-the-case-of-ays-81fcfe0e80e7>

Bibliografia

ACNUR (05/2018). Refugee and Migrant Situation in Bosnia and Herzegovina: <https://data2.unhcr.org/es/documents/download/63869>

AIDA (2019). Flowchart Croatia: <https://www.asylumineurope.org/reports/country/croatia/flow-chart-0>

AIDA (2019). Types of Accommodation. Croatia: <https://www.asylumineurope.org/reports/country/croatia/types-accommodation-0>

Amnistia Internacional (2018). Informe 2017/2018: <https://www.amnesty.org/download/Documents/POL1067002018SPANISH.PDF>

Amnistia Internacional (2019). Pushed to the edge: violence and abuse against refugees and migrant along the Balkans route: <https://www.amnesty.ch/de/laender/europa-zentralasien/kroatien/2019/eu-duldet-gewalt-gegen-fluechtlinge-und-migranten/report-pushed-to-the-edge-violence-and-abuse-against-refugees-and-migrants-along-the-balkans-route.pdf>

Asylum in Europe (2019). Estadístiques de Croàcia: https://www.asylumineurope.org/reports/country/croatia/statistics#footnote1_786s1ea

Asylum in Europe (2019). Registration of the asylum application: https://www.asylumineurope.org/reports/country/croatia/registration-asylum-application#footnote14_i4q9qbx

Balkan Insight (23/11/2017). Migrant Child Reported Killed on Croatia-Serbia Border: <https://balkaninsight.com/2017/11/23/migrant-child-killed-on-the-border-between-serbia-and-croatia-msf-11-23-2017/>

BH MAC (2018). Current Mine Situation: http://www.bhmac.org/?page_id=747&lang=en

BIH Official Gazette. Law on Asylum (19/02/2016): <https://www.refworld.org/docid/58b575084.html>

Butlletí oficial de la República d'Eslovènia. Núm. 33/2006 (30/03/2006). Llei de ratificació de l'acord entre el Govern de la República d'Eslovènia i el Govern de la República de Croàcia sobre l'extradició i l'acollida de persones amb entrada o residència il·legal: <https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2006-02-0040?stop=2006-02-0040>

Cataldi, Valerio. RAI, Tg3 (07/03/2019). La storia di Alì, a cui dovranno amputare i piedi: <https://www.facebook.com/tg3rai/videos/434141940751417/?v=434141940751417>

Comissió Europea (30/10/2018). Member States' Support to Emergency Relocation Mechanism. Recuperat de https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/press-material/docs/state_of_play_-_relocation_en.pdf

Comissió Europea (2019). European Neighbourhood Policy And Enlargement Negotiations: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/countries/detailed-country-information/bosnia-herzegovina_en

Center for Peace Studies (18/04/2018). Police pressure on human rights activists and lawyers protecting the refugees in Croatia: <https://www.cms.hr/en/azil-i-integracijske-politike/sabor-mora-oformiti-istravno-povjerenstvom-nad-mup-om>

Center for Peace Studies (2019). Legal aid. Asylum and Status Claims: <https://www.cms.hr/en/pravna-pomoc-azil-i-statusna-pitanja>

Council of Europe Commissioner for Human Rights (09/05/2018). Carta oberta a les autoritats de BIH sobre la situació dels migrants al país: <https://rm.coe.int/commdh-2018-12-letter-to-the-authorities-regarding-the-migration-situation/1680870e4d>

Council of Europe Commissioner for Human Rights (09/05/2018). Carta oberta a les autoritats de BIH sobre la situació dels migrants al país: <https://rm.coe.int/letter-to-mr-andrej-plenkovic-prime-minister-of-croatia-concerning-the/16808d7db3>

Diari Oficial de la Unió Europea. L 180/60 (29/06/2013). Directiva 2013/32/UE del Parlament Europeu y del Consejo de 26 de junio de 2013 sobre procedimientos comunes para la concesión o la retirada de la protección internacional (refundición): <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013L0032&from=ES>

Diari Oficial de la Unió Europea. L 334/66 (19/12/2007). Acord entre la Comunitat Europea i Bòsnia i Hercegovina sobre readmissió de residents il·legals: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:22007A1219\(04\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:22007A1219(04)&from=EN)

DTM (11/2018). Mixed migration flows in the Mediterranean: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Flows_Compilation_Report_November_2018.pdf

EASO (2019) Support to Protection-Sensitive Migration Management: <https://www.easo.europa.eu/easo-assessment-potential-support-bosnia-herzegovina>

ECHR (2014) Manual de Derecho europeo sobre asilo, fronteras e inmigración: https://www.echr.coe.int/Documents/Handbook_asylum_SPA.pdf

Eldiario.es (17/12/2018). Cámaras ocultas captan a policías de Croacia expulsando a refugiados de forma 'ilegal' a Bosnia: https://www.eldiario.es/desalambre/Camaras-Policia-expulsando-solicitantes-Bosnia_0_847265867.html

EUR-Lex (2019). Criterios de adhesión (Criterios de Copenhague de 1993): https://eur-lex.europa.eu/summary/glossary/accession_criteria_copenhagen.html?locale=es

Friedrich Ebert Stiftung (10/2017). The Relocation of Refugees in the European Union: https://www.fes-croatia.org/fileadmin/user_upload/171011_Publikation_Relocation_of_refugees.pdf

Gadzo, Merisia. Al Jazeera (07/10/2018). 'Solidarity, understanding, humanity welcome refugees in Bosnia: <https://www.aljazeera.com/news/europe/2018/10/understanding-humanity-refugees-bosnia-181004100937794.html>

Global Detention Project (2019). Tovarnik transit detention centre: <https://www.globaldetentionproject.org/countries/europe/croatia/detention-centres/1949/tovarnik-transit-detention-centre>

Greek Reporter (11/05/2019). Greece First in EU in New Migrant Arrivals for 2019, UN Confirms: <https://greece.greekreporter.com/2019/05/11/greece-first-in-eu-in-new-migrant-arrivals-for-2019-un-confirms/>

Human Rights Watch (2018). Croatia: Migrants pushed back to Bosnia and Herzegovina: <https://www.hrw.org/news/2018/12/11/croatia-migrants-pushed-back-bosnia-and-herzegovina>

Ilic, Igor. Reuters (16/10/2018). Croatia on course for Schengen zone entry in 2020 – government official: <https://www.reuters.com/article/us-croatia-eu-schengen/croatia-on-course-for-schengen-zone-entry-in-2020-government-official-idUSKCN1MQ1F2>

Medium.com (30/12/2018). AYS SPECIAL: When governments turn against volunteers – the case of AYS: <https://medium.com/are-you-syrious/ay-special-when-governments-turn-against-volunteers-the-case-of-ays-81fcfe0e80e7>

Ministeri de l'Interior de Croàcia (2018). Enquesta estadística: <https://mup.gov.hr/UserDocsImages/statistika/2018/Statisticki%20pregled%20temeljnih%20sigurnosnih%20pokazatelja%20i%20rezultata%20rada%20u%202018.%20godini.pdf>

Ministeri de Seguretat de Bòsnia i Hercegovina (2019). Sector for Asylum: <http://www.msb.gov.ba/onama/default.aspx?id=1673&langTag=en-US>

N1 (13/12/2018). EU border agency Frontex to be deployed on Croatia-Bosnia border: <http://ba.n1info.com/English/NEWS/a303291/EU-border-agency-Frontex-to-be-deployed-on-Croatia-Bosnia-border.html>

No name kitchen (2019). Illegal pushbacks and border violence reports. January, 2019: <http://www.nonamekitchen.org/wp-content/uploads/2019/02/January-2019-Violence-Reports.pdf>

Organització de les Nacions Unides. Consell General de l'Assemblea General (1995). Acords de Dayton: https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/BA_951121_DaytonAgreement.pdf

Radio Free Europe, Radio Liberty (18/06/2018). Bosnia Border Police Stop Dozens Of Migrants From Entering Croatia: <https://www.rferl.org/a/bosnia-border-police-stop-dozens-of-migrants-from-entering-croatia/29301733.html>

The Guardian (2018). Croatia violating EU law by sending asylum seekers back to Bosnia: <https://www.theguardian.com/world/2018/dec/17/croatia-violating-eu-law-by-sending-back-asylum-seekers-to-bosnia>

The New York Times (8/12/2018). As Winter arrives, Thousands of Migrants are Trapped in Bosnia: <https://www.nytimes.com/2018/12/08/world/europe/migrants-bi-hac-bosnia-croatia.html>

UNHCR (1999). The humanitarian operation in Bosnia, 1992–95: dilemmas on negotiating humanitarian access: <https://www.unhcr.org/3ae6a0c58.pdf>

UNHCR (01/2019). Interagency operational Update: <https://data2.unhcr.org/en/documents/download/68461>

UNHCR (2018). Refugee and migrant situation in Bosnia and Herzegovina Jan-Mar 2018. Recuperat de <https://data2.unhcr.org/en/documents/download/64659>

Elaborat per:



Amb el suport de:



La informació continguda en aquesta publicació no reflecteix la posició de la Generalitat de Catalunya ni de l'Ajuntament de Barcelona